TU Darmstadt | Hochschuldidaktische Arbeitsstelle | Hochschulstr. 1 | 64289 Darmstadt

TECHNISCHE UNIVERSITÄT DARMSTADT

An

Herr M. A. Dominic Heinz

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Herr M. A. Heinz,

in diesem Bericht finden Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation Ihrer Veranstaltung

Einführung in das politische System der BRD C

Semester: WS14/15.

Auf der ersten Seite des Auswertungsberichts wird zunächst die Art der Ergebnisdarstellung erläutert (vgl. Legende), daraufhin folgen die detaillierten Ergebnisse (Häufigkeitsverteilungen, Mittelwerte).

Im zweiten Teil des Berichts werden die Ergebnisse in Form von Profillinien dargestellt (Schnellüberblick).

Am Ende finden sich die Antworten der Studierenden auf die offenen Fragen,
die als Bilder eingescannt wurden.

Wir empfehlen, die Ergebnisse der Fragebogenaktion den Studierenden vorzustellen und zeitnah mit ihnen zu besprechen! So haben Sie die Möglichkeit, Ihren Studierenden gezielt Fragen zu stellen und es fördert zudem die Motivation der Studierenden, an weitere Befragungen dieser Art teilzunehmen.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen natürlich gerne zur Verfügung:
Franziska Zwirner | Silke Köhler
email: evaluation@hda.tu-darmstadt.de
Tel. (06151) 16 -76674 bzw -76675

Mit freundlichen Grüssen,

Franziska Zwirner
Silke Köhler
Hochschuldidaktische Arbeitsstelle (HDA)

HINWEIS: Dieses Schreiben wurde automatisch generiert.

Hochschuldidaktische Arbeitsstelle

Center for Development and Research in Higher Education

Lehrveranstaltungsevaluation

Dipl.-Soz. Franziska Zwirner
Organisation & Koordination

Telefon: +49 6151 16 - 76674
evaluation@hda.tu-darmstadt.de

Silke Köhler, M.A.
EvaSys

Telefon: +49 6151 16 - 76675
koehler@hda.tu-darmstadt.de

Hochschuldidaktische Arbeitsstelle
AB Evaluation
S1 03/ 155 A

Hochschulstraße 1
64289 Darmstadt

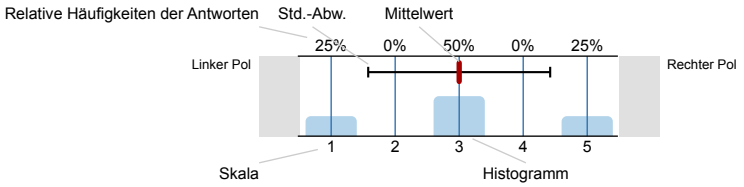
M. A. Dominic Heinz

Einführung in das politische System der BRD C (Politik_12)
Erfasste Fragebögen = 13

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Persönliche Angaben

1.1. Welches Studienfach studieren Sie?

n=13

Geschichte	23.1%
Soziologie	15.4%
Geschichte - Umwelt - Stadt	0%
Technik und Philosophie	0%
Geschichte der Moderne	0%
Theologie und Sozialethik	0%
Anglistik/Englisch	0%
Philosophie	7.7%
Linguistics and Literary Computing	0%
Governance and Public Policy	0%
Politikwissenschaft	84.6%
Germanistik/Deutsch	0%
Politische Theorie	7.7%
Internationale Studien/Friedens - und/Konfliktforschung	0%
Anderes Studienfach/-gang	7.7%

1.2. Welches Studienabschluss streben Sie an?

n=12

Bachelor	16.7%
Joint Bachelor	33.3%
Lehramt Gymnasien	50%
Lehramt Berufsschule	0%
Magister	0%
Diplom	0%
Master of Arts	0%
Master of Education	0%

1.3. In welchem Fachsemester studieren Sie?

n=13

1.-2.	23.1%
3.-4.	38.5%
5.-6.	15.4%
> als 6.	23.1%

1.4. Geschlecht:

		n=12
weiblich	25%	
männlich	75%	

1.5. Wo haben Sie Ihre Studienberechtigung erworben?

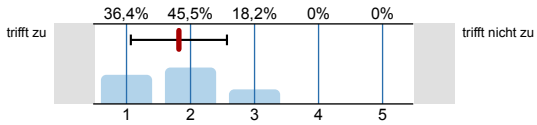
		n=13
Deutschland	100%	
In einem anderen Land	0%	

1.6. Gasthörer:

		n=11
Ja	0%	
Nein	100%	

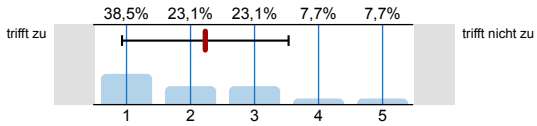
2. Die Lehrveranstaltung (LV)

2.1. Die LV war klar und sinnvoll strukturiert (roter Faden).



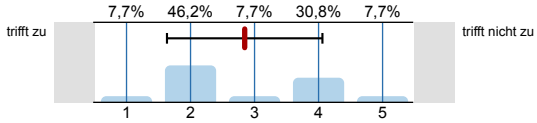
n=11
mw=1,82
s=0,75

2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.



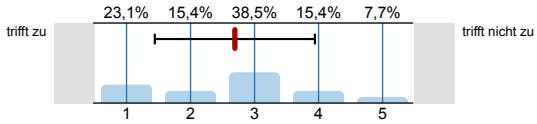
n=13
mw=2,23
s=1,3

2.3. Das Seminar baut auf Vorwissen auf.



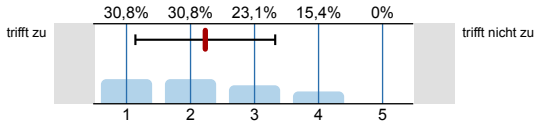
n=13
mw=2,85
s=1,21

2.4. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.



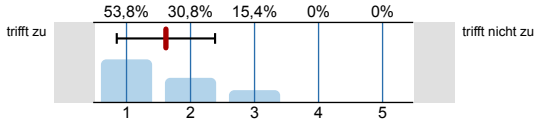
n=13
mw=2,69
s=1,25

2.5. Die Organisation der Veranstaltung ist gut.



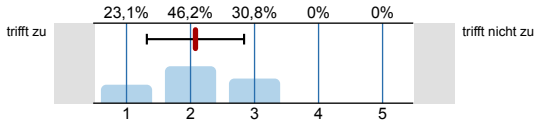
n=13
mw=2,23
s=1,09

2.6. Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.



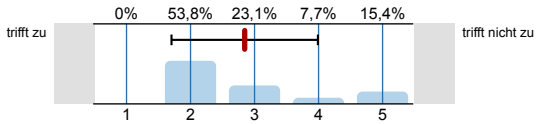
n=13
mw=1,62
s=0,77

2.7. Schwierige Sachverhalte wurden verständlich erklärt.



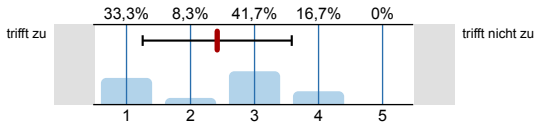
n=13
mw=2,08
s=0,76

2.8. Die Atmosphäre der Veranstaltung regte mich dazu an, Fragen und Kommentare einzubringen.



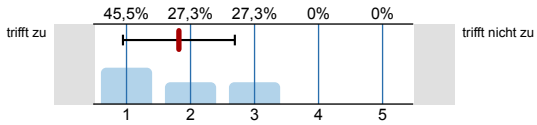
n=13
mw=2,85
s=1,14

2.9. Die Begleitmaterialien zur LV (Skript, Handapparat, sonstige Materialien) waren ausreichend.



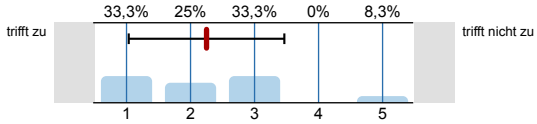
n=12
mw=2,42
s=1,16
E.=1

2.10. Die geforderte Literatur ist in den Bibliotheken ausreichend vorhanden.



n=11
mw=1,82
s=0,87
E.=2

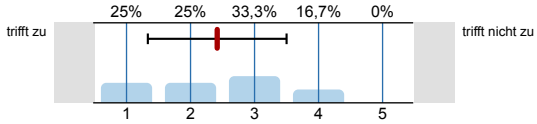
2.11. Ich habe etwas Wichtiges und Sinnvolles gelernt.



n=12
mw=2,25
s=1,22

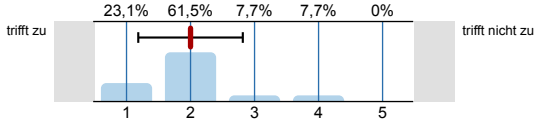
3. Die / der Lehrende

3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit/ bzw. zum Mitdenken an.



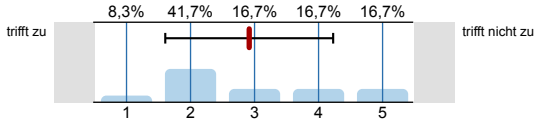
n=12
mw=2,42
s=1,08

3.2. Für die Diskussion der Themen ist genug Zeit.



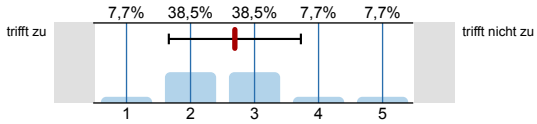
n=13
mw=2
s=0,82

3.3. An den Diskussionen habe ich mich beteiligt.



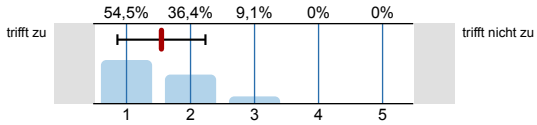
n=12
mw=2,92
s=1,31

3.4. Ich habe mich aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligt.



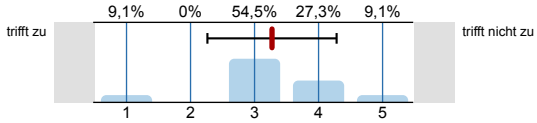
n=13
mw=2,69
s=1,03

3.5. Ich bin mit der Betreuungsrelation in der Lehrveranstaltung zufrieden



n=11
mw=1,55
s=0,69
E.=1

3.6. Die / der Lehrende bezieht biografische Aspekte der Studierenden (z.B. Internationalität, Berufserfahrung, Geschlecht) in die Lehrveranstaltung ein.

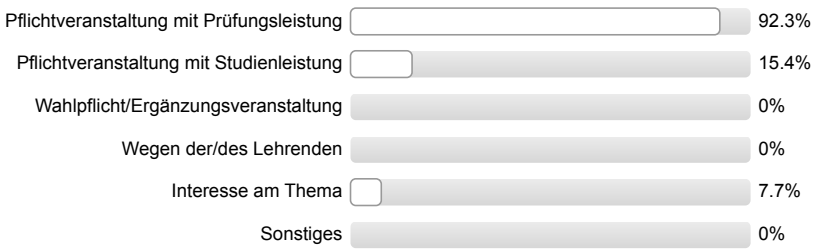


n=11
mw=3,27
s=1,01
E.=1

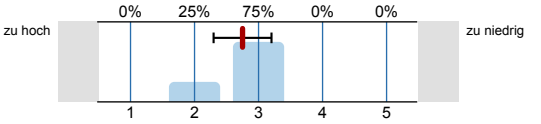
4. Anforderung/Arbeitsaufwand

4.1. Aus welcher Motivation heraus haben Sie die Lehrveranstaltung (= LV) besucht? (Mehrfachnennungen sind möglich)

n=13

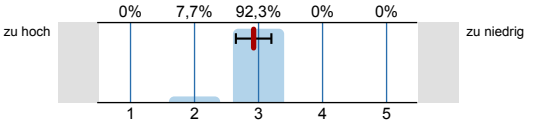


4.2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist



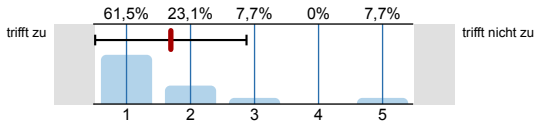
n=12
mw=2,75
s=0,45

4.3. Das Tempo des Seminars ist



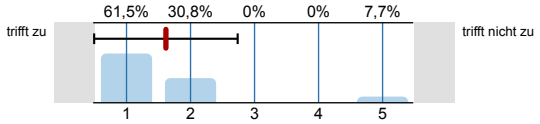
n=13
mw=2,92
s=0,28

4.4. Der Stoffumfang des Seminars war angemessen.



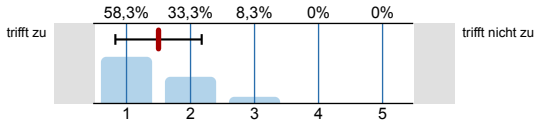
n=13
mw=1,69
s=1,18

4.5. Ich habe die Veranstaltung regelmäßig besucht.



n=13
mw=1,62
s=1,12

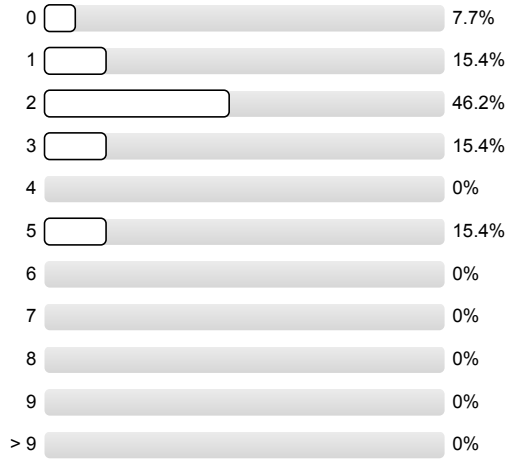
4.6. Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.



n=12
mw=1,5
s=0,67

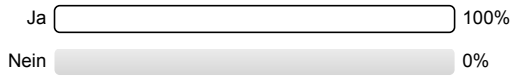
4.7. Für die Vor- und Nachbereitung habe ich durchschnittlich folgende Stundenzahl pro Woche aufgewendet:

n=13

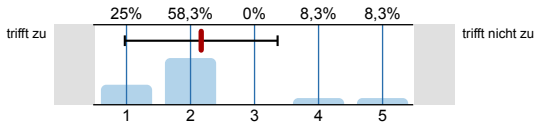


4.8. Wurden Referate / Präsentationen gehalten?

n=11

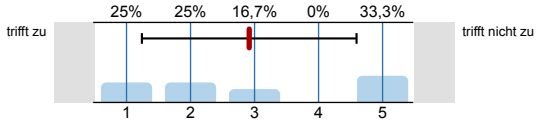


4.9. Kriterien (Inhalt, Aufbau, Präsentation) für ein gutes Referat / Vortrag
wurden verdeutlicht.



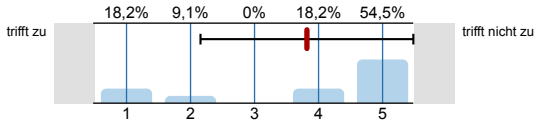
n=12
mw=2,17
s=1,19

4.10. Es gab Feedback zu den Inhalten der Referate / Vorträge.



n=12
mw=2,92
s=1,68
E.=1

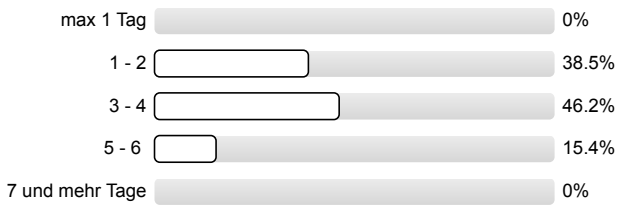
4.11. Es gab Feedback zu der Art der Präsentation der Referate / Vorträge.



n=11
mw=3,82
s=1,66
E.=1

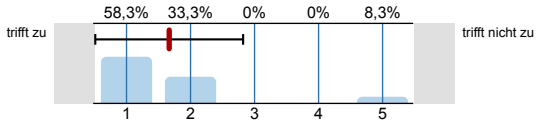
4.12. Ich habe für die Ausarbeitung des Referates / Vortrages … Tage benötigt.

n=13



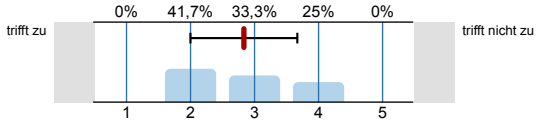
5. Lehrveranstaltung im Rahmen des Studiengangs

5.1. Die Lehrinhalte der LV sind für meinen Studiengang wichtig.



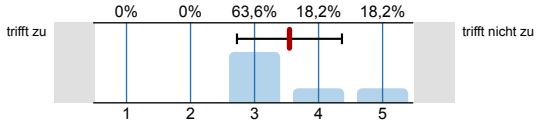
n=12
mw=1,67
s=1,15

5.2. In der LV werden viele Inhalte aus anderen LV wiederholt.



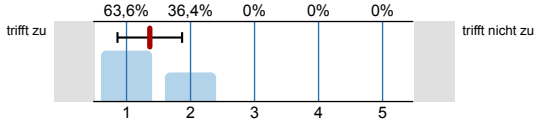
n=12
mw=2,83
s=0,83

5.3. Mein tatsächlicher Arbeitsaufwand war im Verhältnis zur Anzahl der
angegebenen CPs (1 CP = ca. 25 - 30 Stunden pro Semester) eher gering.



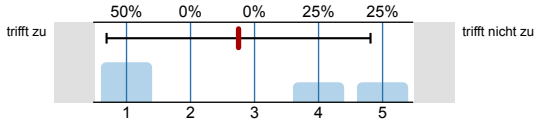
n=11
mw=3,55
s=0,82
E.=1

5.4. Der Sinn der Veranstaltung im Rahmen meines Studienganges ist mir
klar.



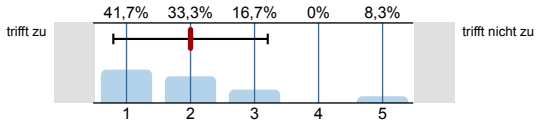
n=11
mw=1,36
s=0,5

5.5. Wenn Sie Bachelor, Joint-Bachelor oder Master studieren:
Der Sinn der Veranstaltung innerhalb des Moduls ist mir klar.



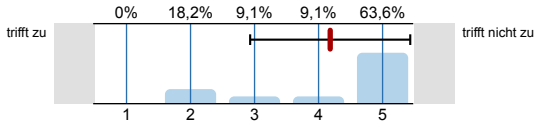
n=4
mw=2,75
s=2,06
E.=2

5.6. Die Veranstaltung ließ sich problemlos in meinen Stundenplan integrieren.



n=12
mw=2
s=1,21

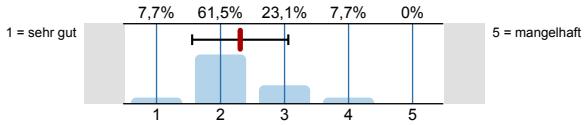
5.7. Ein Tutorium zu dieser Veranstaltung wäre/ ist sinnvoll.



n=11
mw=4,18
s=1,25
E.=1

6. Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung

6.1. Ich gebe der Lehrveranstaltung insgesamt folgende Note:



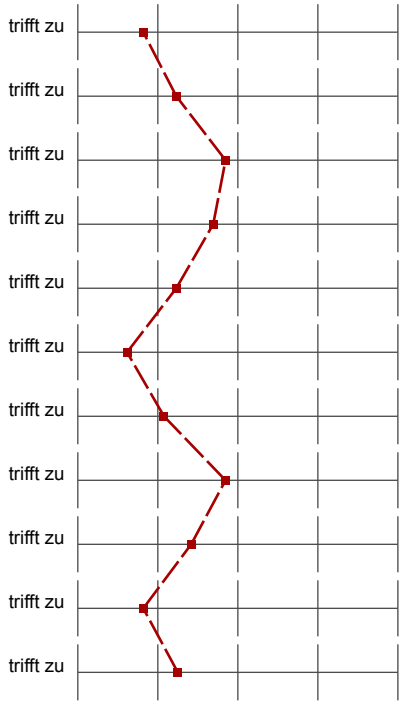
n=13
mw=2,31
s=0,75

Profillinie

Teilbereich: FB 02 - Politikwissenschaft
Name der/des Lehrenden: M. A. Dominic Heinz
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Einführung in das politische System der BRD C

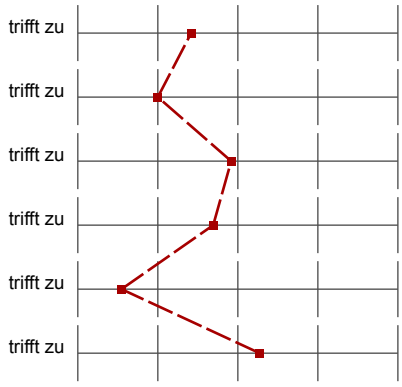
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Die Lehrveranstaltung (LV)



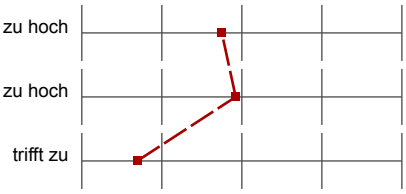
2.1. Die LV war klar und sinnvoll strukturiert (roter Faden).	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=1,82
2.2. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir klar geworden.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,23
2.3. Das Seminar baut auf Vorwissen auf.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,85
2.4. Das Seminar ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,69
2.5. Die Organisation der Veranstaltung ist gut.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,23
2.6. Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=1,62
2.7. Schwierige Sachverhalte wurden verständlich erklärt.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,08
2.8. Die Atmosphäre der Veranstaltung regte mich dazu an, Fragen und Kommentare einzubringen.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,85
2.9. Die Begleitmaterialien zur LV (Skript, Handapparat, sonstige Materialien) waren ausreichend.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,42
2.10. Die geforderte Literatur ist in den Bibliotheken ausreichend vorhanden.	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=1,82
2.11. Ich habe etwas Wichtiges und Sinnvolles gelernt.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,25

3. Die / der Lehrende



3.1. Die / der Lehrende regt uns gezielt zur eigenen Mitarbeit/ bzw. zum Mitdenken an.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,42
3.2. Für die Diskussion der Themen ist genug Zeit.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,00
3.3. An den Diskussionen habe ich mich beteiligt.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,92
3.4. Ich habe mich aktiv an der Lehrveranstaltung beteiligt.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=2,69
3.5. Ich bin mit der Betreuungsrelation in der Lehrveranstaltung zufrieden	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=1,55
3.6. Die / der Lehrende bezieht biografische Aspekte der Studierenden (z.B. Internationalität, Berufserfahrung, Geschlecht) in die Lehrveranstaltung ein.	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=3,27

4. Anforderung/Arbeitsaufwand



4.2. Das Niveau der Lehrveranstaltung ist	zu hoch	zu niedrig	n=12	mw=2,75
4.3. Das Tempo des Seminars ist	zu hoch	zu niedrig	n=13	mw=2,92
4.4. Der Stoffumfang des Seminars war angemessen.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=1,69

4.5. Ich habe die Veranstaltung regelmäßig besucht.	trifft zu	trifft nicht zu	n=13	mw=1,62
4.6. Die Anforderungen an den Leistungserwerb wurden transparent gemacht.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,50
4.9. Kriterien (Inhalt, Aufbau, Präsentation) für ein gutes Referat / Vortrag wurden verdeutlicht.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,17
4.10. Es gab Feedback zu den Inhalten der Referate / Vorträge.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,92
4.11. Es gab Feedback zu der Art der Präsentation der Referate / Vorträge.	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=3,82

5. Lehrveranstaltung im Rahmen des Studiengangs

5.1. Die Lehrinhalte der LV sind für meinen Studiengang wichtig.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=1,67
5.2. In der LV werden viele Inhalte aus anderen LV wiederholt.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,83
5.3. Mein tatsächlicher Arbeitsaufwand war im Verhältnis zur Anzahl der angegebenen CPs (1 CP = ca. 25 - 30 Stunden pro	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=3,55
5.4. Der Sinn der Veranstaltung im Rahmen meines Studienganges ist mir klar.	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=1,36
5.5. Wenn Sie Bachelor, Joint-Bachelor oder Master studieren: Der Sinn der Veranstaltung innerhalb des Moduls ist mir	trifft zu	trifft nicht zu	n=4	mw=2,75
5.6. Die Veranstaltung ließ sich problemlos in meinen Stundenplan integrieren.	trifft zu	trifft nicht zu	n=12	mw=2,00
5.7. Ein Tutorium zu dieser Veranstaltung wäre/ ist sinnvoll.	trifft zu	trifft nicht zu	n=11	mw=4,18

6. Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung

6.1. Ich gebe der Lehrveranstaltung insgesamt folgende Note:	1 = sehr gut	5 = mangelhaft	n=13	mw=2,31

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung

6.2. Was gefällt Ihnen gut an der Veranstaltung?

Bei der Einführung handelt es sich um ein notwendiges Pflichtprogramm: Bumms. Langweilig. Der Dozent hat sich bemüht soviel aus dem Thema zu holen wie möglich

Das Lehrende vermittelt Spaß am Thema!

- angemessene Anzahl d. Teilnehmer
- Lektüre war hilfreich für das Seminar

Die vielen Diskussionen

6.3. Verbesserungsvorschläge und Anregungen

- mehr Diskussionen
- mehr aktuelle Beispiele & Bezüge

Ein Seminarraum wäre sinnvoll gewesen!

- Folien mit Zusammenfassungen des Themas
- Wiederholung am Anfang jeder Stunde

Feedback zu Referaten