Leibniz Universität Hannover
ZQS
Callinstr. 24
30167 Hannover

Philosophische Fakultät, Studiendekanat, Wilhelm-Busch-Str. 4, 30167 Hannover

Dr. phil. Dominic Heinz

Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation Wintersemester 2016/17

Sehr geehrter Herr Dr. phil. Heinz,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zum Seminar "Einführung in die Politische Wissenschaft (mit Tutorium)".

Im ersten Teil des Berichts wird eine Auswertung der fünf universitätsweiten Kernfragen vorgenommen. Daraufhin folgen die Auswertungen zu den einzelnen Fragen der Fakultät.
Im letzten Teil finden Sie die handschriftlichen Anmerkungen der Teilnehmerinnen und Teilnehmer (falls vorhanden und über der Anonymisierungsschwelle).

Bei Rückfragen wenden Sie sich bitte unter der angegeben Adresse an mich bzw. das Geschäftszimmer des Studiendekanats.

Mit freundlichen Grüßen
Diana Klinnert

--
Diana Klinnert
Teilbereichsadministratorin der Philosophischen Fakultät für EvaSys
Leibniz Universität Hannover
Studiendekanat der Philosophischen Fakultät
Wilhelm-Busch-Straße 4
30167 Hannover
Tel: 0511 - 762 14195
Fax: 0511 - 762 3158
E-Mail: admin-tb-phil@eval.uni-hannover.de

Dr. phil. Dominic Heinz

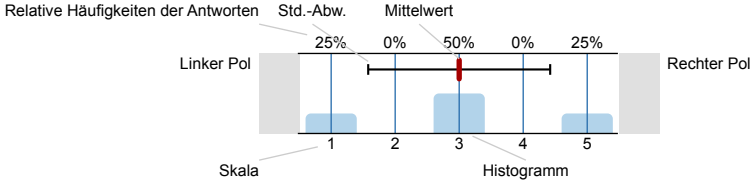
Einführung in die Politische Wissenschaft (mit Tutorium) (244693)

Erfasste Fragebögen = 23

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeine Angaben

2.1) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Veranstaltung an?

n=23

Bachelor	95.7%
Master	4.3%
Staatsexamen	0%
Diplom	0%
kein Abschluss	0%
anderer	0%

2.2) Studieren Sie mit dem Ziel Lehramt?

n=22

ja	18.2%
nein	81.8%

2.3) Wenn ja, mit welchem derzeitigen Abschlussziel?

n=15

FüBa	33.3%
Bachelor So	60%
Bachelor TE	6.7%
Master LG	0%
Master LSo	0%
Master LBS	0%

2.4) Im wievielten Semester studieren Sie im aktuellen Studiengang?

n=23

1-2	95.7%
3-4	4.3%
5-6	0%
7-8	0%
9-10	0%
11 und höher	0%

2.5) Diese Lehrveranstaltung ist für Sie...

n=22

Pflicht	95.5%
Wahlpflicht	4.5%
Wahl	0%
zusätzliche Leistung	0%

3. Universitätsweite Kernfragen

3.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Veranstaltung ist gut strukturiert.

stimme voll zu — stimme gar nicht zu

1	2	3	4	5
4,3%	21,7%	39,1%	34,8%	0%

n=23
mw=3
s=0,9

3.2) **Lehrmethoden:** Die Lehrmethoden sind passend.

stimme voll zu — stimme gar nicht zu

1	2	3	4	5
4,3%	21,7%	43,5%	30,4%	0%

n=23
mw=3
s=0,9

3.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.

stimme voll zu — stimme gar nicht zu

1	2	3	4	5
0%	34,8%	26,1%	30,4%	8,7%

n=23
mw=3,1
s=1

3.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

stimme voll zu — stimme gar nicht zu

1	2	3	4	5
30,4%	39,1%	26,1%	4,3%	0%

n=23
mw=2
s=0,9

3.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

stimme voll zu — stimme gar nicht zu

1	2	3	4	5
0%	21,7%	26,1%	47,8%	4,3%

n=23
mw=3,3
s=0,9

3.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)

1 — 5

1	2	3	4	5
0%	25%	40%	35%	0%

n=20
mw=3,1
s=0,8

4. Meine Teilnahmegründe

4.1) Ich besuche die Lehrveranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennung möglich):

n=23

zur Prüfungsvorbereitung	65.2%
inhaltliches Interesse	26.1%
wegen der Dozentin/des Dozenten	0%
verabredeter gemeinsamer Besuch mit Kommiliton/inn/en	26.1%
aus zeitlichen Gründen (Wochentag/Uhrzeit)	17.4%
sonstige Gründe	17.4%

4.3) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?

sehr hoch — sehr gering

1	2	3	4	5
0%	17,4%	30,4%	43,5%	8,7%

n=23
mw=3,4
s=0,9

5. Meine Teilnahme an der Veranstaltung

5.1) Ich habe bisher...

n=23

...keine Sitzung verpasst	30.4%
... 1 bis 2 Sitzungen verpasst	52.2%
... 3 bis 4 Sitzungen verpasst	8.7%
...mehr als 4 Sitzungen verpasst	8.7%

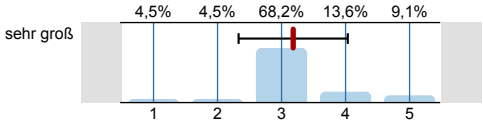
6. Meine Vor-/Nachbereitungszeit

6.1) Meine durchschnittliche Vor-/Nachbereitungszeit beträgt pro Sitzung:

n=23

weniger als 1 Stunde	73.9%
1 bis 2 Stunden	26.1%
2 bis 3 Stunden	0%
3 bis 4 Stunden	0%
mehr als 4 Stunden	0%

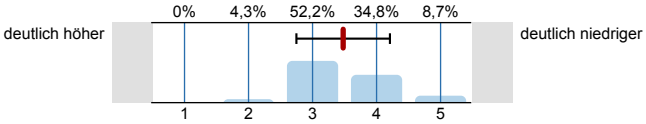
6.2) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinde ich:



n=22
mw=3,2
s=0,9

7. Mein Engagement in der Lehrveranstaltung

7.1) Mein Engagement in der Veranstaltung schätze ich im Vergleich zu meinem Engagement in anderen Lehrveranstaltungen wie folgt ein:



n=23
mw=3,5
s=0,7

8. Veranstaltungsziele (angestrebter Kompetenzerwerb)

8.1) Das Ziel # 1 habe ich erreicht

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.2) Das Ziel # 2 habe ich erreicht

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.3) Das Ziel # 3 habe ich erreicht

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.4) Das Ziel # 4 habe ich erreicht

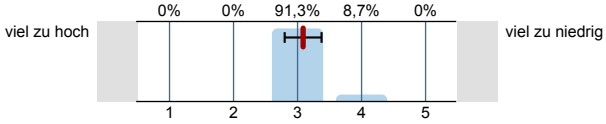
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8.5) Das Ziel # 5 habe ich erreicht

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

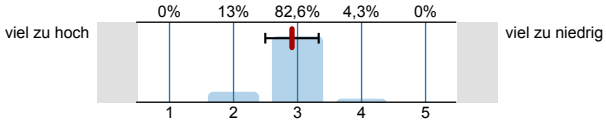
9. Einschätzung der Lehrveranstaltung (Aufwand, Tempo und Schwierigkeit)

9.1) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist für mich



n=23
mw=3,1
s=0,3

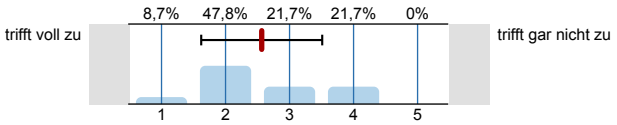
9.2) Der Schwierigkeitsgrad der Lehrveranstaltung ist für mich



n=23
mw=2,9
s=0,4

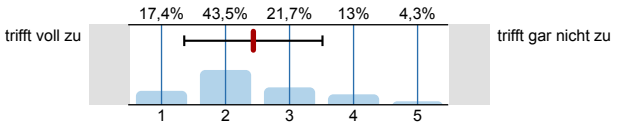
10. Einschätzung von Veranstaltungsmerkmalen

10.1) Die in der Lehrveranstaltung vorgestellten Beiträge waren für mich verständlich (z.B. Referate, Texte, Folien, Diskussionsbeiträge).



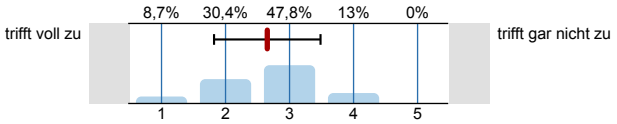
n=23
mw=2,6
s=0,9

10.2) Die Sitzungen befanden sich in einer für mich nachvollziehbaren Reihenfolge.



n=23
mw=2,4
s=1,1

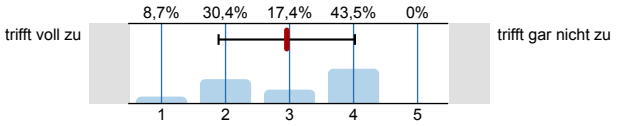
10.3) Fragen, Einwände und Kritik von Seiten aller Beteiligten wurden konstruktiv besprochen.



n=23
mw=2,7
s=0,8

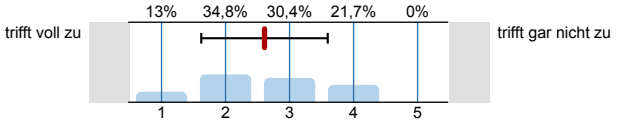
11. Einschätzung zum Vorgehen der Lehrperson

11.1) Die/der Dozent/in hat die Inhalte für mich verständlich erklärt.



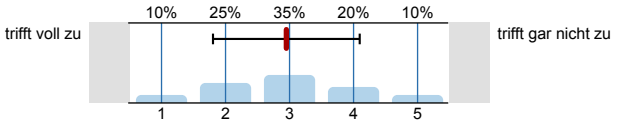
n=23
mw=3
s=1,1

11.2) Die Leistungsanforderungen waren transparent.



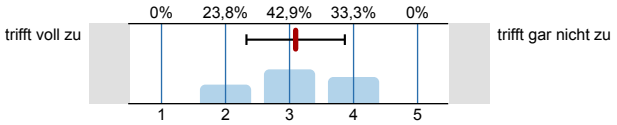
n=23
mw=2,6
s=1

11.3) Das Feedback zu Beiträgen und Studienleistungen war für mich hilfreich.



n=20
mw=3
s=1,1
E.=3

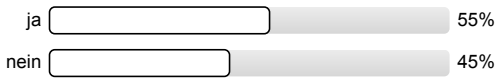
11.4) Die/der Dozent/in hat mein Interesse für die Inhalte dieser Lehrveranstaltung geweckt bzw. nachhaltig gestärkt.



n=21
mw=3,1
s=0,8
E.=2

15. Gesamturteil

15.1) Würden Sie diese Veranstaltung Ihren KommilitonInnen weiterempfehlen?



n=20

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Meine Teilnahmegründe

4.2) Sonstige Gründe:

Die anderen Veranstaltungen waren bereits voll belegt

/

Pflichtseminar

Hausarbeit

Vorbereitung für die Hausarbeit

8. Veranstaltungsziele (angestrebter Kompetenzerwerb)

8.6) Möchten Sie zu den Veranstaltungszielen noch etwas hinzufügen?

leider keine Ziele festgelegt

12. Qualität der Arbeitsmaterialien (z.B. Literatur, Scripts, Folien, Arbeitsblätter, Videos)

12.1) Welche Materialien fanden Sie besonders gut? Warum?

Die Handouts der anderen Studierende

Arbeitsblätter

Einige der Referate waren sehr gut.

Die Folien, weil übersichtlich und verständlich.

gute Fachtexte, leider nicht Einsteigerfreundlich

Reader

Handouts

12.2) Welche Materialien fanden Sie nicht so gut? Warum?

Die Texte, die der Dozent online gestellt hat. Sie waren sehr unklar zu verstehen und vorzubereiten in Kombination mit den Vorträgen zu diesem Thema.

Literatur

keine

13. Bewahrenswertes und Verbesserungswürdiges

13.1) Was sollte bei einer nochmaligen Durchführung der Veranstaltung auf jeden Fall beibehalten werden?

Ablauf der Sitzungen; die Uhrzeit;

Datum (Wochentag) + Uhrzeit

Auswahl der Mitglieder

Referate, Reihenfolge der Themen

Die Referate

+ guter Überblick über Felder der Politikwissenschaft

Referate als Studienleistung

Referate für jeden als Studienleistung

Dass jeder ein Referat halten muss

~~weniger Referate~~

~~evtl. andere Struktur~~,

X

Weniger Referate mehr Diskussion
Handouts für alle

13.2) Was sollte bei einer nochmaligen Durchführung der Veranstaltung auf jeden Fall verändert werden?

Die Vorgaben zu den Referaten, das Feedback dazu. ~~Und das es sollten nicht~~ Die Referate werden recht sinnlos wenn alle vorher die Texte gelesen haben.

Uhrzeit

Sinnvollere Struktur und Interaktivität zwischen Dozent und Teilnehmern.

->Feste Setzung der Termine (Bsp. HA), die dann auch fest bleibt
->nicht nur Referate, oder wenn, dann mit ausführlicher Nachbesprechung

- Referate sollten sinnvoller + in Absprache vergeben werden
- nicht nur Frontalunterricht, auch mal Gruppenarbeit

Struktur und Inhalt der Veranstaltung.

nichts

weniger Referate

Referatsthemen sollten mit Dozent besprochen/diskutiert werden

Weniger Referate, mehr Raum für Diskussionen,
↓
Einzelreferate

nicht die komplette Veranstaltungszeit mit Referaten verschwenden

14. Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

14.1) Ich habe folgende Verbesserungsvorschläge (z.B. in Hinblick auf den Raum und die Ausstattung, wochenzeitliche Lage, Semesterlage):

Manche Uhrzeiten sind sehr ungünstig, s. Überfüllung gewisser Seminare + leere in anderen

größerer Raum → 407 ist zu klein für 35 Studenten

Zeit ist zu spät

/

Keine Verbesserungsvorschläge

Wochenzeitliche Lage evtl. etwas früher am Tage

/

Durch Gruppenarbeit = weniger Referate + mehr Raum für Fragen & Diskussionen

15. Gesamturteil

15.2) weil:

Ich nicht so viel gelernt habe wie erhofft durch die Inhalte der Vorlesung

es ein Pflichtmodul ist; informativ ist;

ein Überblick über die Fachgebiete gegeben wird (nicht mehr, nicht weniger)

gut :)

es eine Grundlage des Studiums ist bzw. sein sollte.

/

sie die Grundkenntnisse fördert.

sie gut strukturiert, inhaltlich verständlich und interessant ist.

- Politische Grundlagen werden vermittelt

man ein breites Spektrum an Wissen vermittelt bekommt und sich damit auseinandersetzt

Besprechung vieler inhaltlicher Themen

Zu wenig Raum f. Diskussion & Vertiefung v. Fragen

Sie ein grundlegendes Element für die PoWi ist